

Dificultad en la separación del partenaire amoroso: el fantasma y la proyección

Autor: Mariela Ávila

E-mail: avimariela@aol.com

Institución: Facultad de Psicología.UNLP

El presente resumen se enmarca dentro del Proyecto de Investigación (2009-2010) Vicisitudes del lazo amoroso en la actualidad. Un enfoque desde la clínica psicoanalítica.

Se abocará al estudio de las dificultades para la separación de la pareja, en el ámbito de la consulta individual de pacientes adultos que presentan una estructura neurótica, pero con fallas a nivel de la constitución del fantasma.

Teniendo en cuenta que desde el psicoanálisis de orientación lacaniana sostenemos que el fantasma comporta la relación y articulación entre dos términos heterogéneos como son el \$ y el a, y que el analizante tiende a ubicarse tanto desde una como desde otra posición a lo largo de distintos momentos de su vida y de su recorrido analítico, el trabajo se centrará en pacientes que manifiestan comportamientos compulsivos, desarrollan actings out de modo sostenido y tienden a establecer relaciones amorosas que describen como altamente displacenteras y que pueden ser subsidiarias de un fracaso en la construcción del fantasma. Estos pacientes se presentan a la consulta identificando los rasgos o atributos del partenaire, que hacen al sufrimiento subjetivo y al conflicto en la relación, esperando “poder hacer algo con eso”. En otros casos ya tienen resuelta la idea de separarse hace mucho tiempo, pero sin embargo no pueden llevar a cabo tal decisión.

En el curso del tratamiento se puede apreciar el papel que juega la proyección como mecanismo defensivo primario y las fallas que hacen a la conformación del fantasma, interrogándonos si el partenaire se ubica justamente en el lugar de esta falla y cuenta como “el engranaje” de una estabilización precaria.

Por un lado en la medida en que el mecanismo proyectivo permite depositar en la pareja aquello que el paciente no puede reconocer como propio y displacentero, cumple una función, y el partenaire del cual se queja y al cual se cuestiona es por esta razón necesario; no se lo puede perder, porque esto conllevaría un severo traspié a nivel del sostén narcisista e identificadorio.

Por otro lado, en la medida que no termina de establecerse una clara diferenciación entre lo que corresponde al Sujeto y lo que corresponde al campo

del Otro, el partenaire no siempre es percibido como “otro sujeto”, “como otro ser humano, con virtudes y defectos, necesidades y recursos”, y quedando sometido a la lógica del narcisismo primario resulta trabado el cuidado amoroso y la preservación que como semejante podría implicar.

Trabajando los aspectos de proyección en juego que surgen en el contexto del tratamiento y la lógica que rige el narcisismo primario como aspecto no consciente pero eficaz en el contrato amoroso con el semejante, se apuntará a que la elección del sujeto hasta entonces imposibilitada resulte viable. Sea en términos de la separación (cuando el amor es insuficiente y el analizante puede elaborar lo que depositaba en el partenaire, y por el cual le resultaba necesario en un tiempo anterior) o dando lugar a una nueva forma de encuentro con ese mismo partenaire, (cuando el amor aun es suficiente y se establece una redefinición de lo que es propio del sujeto, y lo que corresponde al campo del otro o semejante) lográndose una redistribución de la economía deseante y un reposicionamiento fantasmático.

Se presentará para ello el desarrollo de una viñeta clínica que permitirá situar a partir del relato de una paciente el funcionamiento del mecanismo proyectivo, y a partir de allí una serie de consideraciones sobre la conformación del fantasma, el lugar del sujeto, el lugar del otro y el amor.
